

ІНФОРМАЦІЯ №123/16  
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ "УКРГАЗБАНК";

1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м.Київ, 01030;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: Послуги посередників щодо продажу рекламного місця (розміщення інформації на зовнішніх носіях);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: 236 зовнішніх носіїв;

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: територія України;

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: червень 2016р., липень 2016р., вересень 2016р., грудень 2016р.

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 29.04.2016.

5. Підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів.

5.1.1. пропозиція товариства з обмеженою відповідальністю «МЕГА-ПОЛІС-ПЛЮС» не відповідає умовам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ), з наступних підстав:

- відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника пронумеровані аркуші та не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ;

- документи, що надані у пропозиції конкурсних торгів Учасника складені не у послідовності, що визначена п. 2 Розділу 3 ДКТ;

- Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документів, що підтверджують повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі на підписання документів пропозиції конкурсних торгів, що є порушенням п.2 Розділу 3 ДКТ;

- Таблиця 1.3, що надана Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів щодо вимог до тиражування рекламних матеріалів, яка вимагалась Додатком №3 до ДКТ містить невідповідність вимогам Замовника, зокрема Учасником зазначено «ні»;

- у довідці, що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю Учасника не зазначено інформацію про наявність офісного приміщення, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.1 Додатку № 2 до ДКТ;

- надана Учасником довідка про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору не містить інформації щодо наявності відповідної кваліфікації у працівників зазначених в довідці, що є порушенням п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 до ДКТ;

- копія звіту про фінансові результати учасника за 2015 рік та копія балансу учасника за 2015 рік не відповідає формі затвердженій Наказом N 73 від 07.02.2013 Міністерства фінансів України Про затвердження Національного Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", зокрема не містить підпису керівника та головного бухгалтера;

- у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника надана довідка від ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» №81122/499 від 11.05.2016, про наявність рахунку Учасника, але відсутня від довідка ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» про відсутність (наявність) у учасника заборгованості за кредитами та відсотками, що є порушенням пп.2 п.3 Додатку 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів Учасником надана довідка у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, які здійснюють контроль над учасником, але не зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податків даної фізичної особи та відсутня

інформація про членів сім'ї, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та пп. 10 п. 4 Додатку №2 до ДКТ;

- у довідці про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин Учасником не зазначено членів сім'ї такої особи, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та пп. 11 п. 4 Додатку №2 до ДКТ;

- на підтвердження повноважень посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника надано копію протоколу №55 від 04 вересня 2008р та копію наказу від 04 вересня 2008 року на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ., що не відповідає пп. 15 п.5 Додатку № 2 ДКТ.

5.1.2. пропозиція товариства з обмеженою відповідальністю «Ван Медіа Експерт» не відповідає умовам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ), з наступних підстав:

- відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника пронумеровані аркуші та не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), крім цього деякі аркуші містять лише печатку без підпису, що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ;

- документи, що надані у пропозиції конкурсних торгів Учасника складені не у послідовності, що визначена п. 2 Розділу 3ДКТ;

- Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано копії наказу про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника, що підтверджує повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі на підписання документів пропозиції конкурсних торгів, що є порушенням п.2 Розділу 3 ДКТ;

- Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано пропозицію конкурсних торгів щодо ціни, яка не містить тексту після цінової пропозиції, що є порушенням Додатку № 1 до ДКТ;

- надана Учасником довідка про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору не містить інформації щодо наявності відповідної кваліфікації у працівників зазначених в довідці, що є порушенням п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів Учасником не надано копія звіту про фінансові результати, копія балансу та копія звіту про рух грошових коштів, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 2 п.3 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутній витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що не відповідає вимогам пп.4 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів надано гарантійний лист, в якому наявна інформація щодо: відсутності заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів та єдиного соціального внеску, відсутності судимості Науменко Н.А., відсутності відомостей про Науменко Н.А. у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення та про те, що ТОВ «Ван Медіа Експерт» не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру, тоді як вимогами ДКТ вимагалось надання чотирьох різних гарантійних листів, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 1, 5, 6, 7 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка, що містить інформацію про юридичних осіб (із зазначенням коду ЄДРПОУ), які здійснюють контроль за учасником, та/або перебувають під спільним контролем з учасником, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 8 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сім'ї, які здійснюють контроль над учасником, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 10 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 11 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 12 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка у довільній формі про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах визначених законодавством України, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 13 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, що є порушенням п.8 Розділу 3 та пп. 14 п.4 Додатку № 2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів відсутні копії документів, що підтверджують повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника;

- відповідно до пропозиції конкурсних торгів щодо ціни уповноваженою особою учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі – є Науменко Н.А. Разом із тим, проект договору підписаний директором Лихутою А.М.

Заступник Голови Правління,  
голова комітету конкурсних торгів



(підпис, МП)

О.В. Дубровін