

ІНФОРМАЦІЯ №59/16  
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:
  - 1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;
  - 1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030.
2. Інформація про предмет закупівлі:
  - 2.1. Найменування предмета закупівлі: **«Послуги допоміжні комбіновані щодо різних об'єктів» (надання послуг з прибирання та експлуатаційних послуг з сервісного технічного обслуговування інженерних систем і обладнання будівель/приміщень банку)**
  - 2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: -
  - 2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: **всі діючі об'єкти банку АБ «УКРГАЗБАНК» на території України.**
  - 2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: **з моменту укладання Договору до 31.12.2016р.**
3. Процедура закупівлі: відкриті торги.
4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: **29.04.2016.**
5. Підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів:
  - 5.1.1. Товарство з обмеженою відповідальністю «СЕРВІС 24» - пропозиція учасника не відповідає умовам документації конкурсних торгів (далі – ДКТ) з наступних підстав:
    - в наданій у складі пропозиції конкурсних торгів Оборотно-сальдовій відомості по рахунку : 10 наявний текст на російській мові та відсутній його переклад, що суперечить вимогам п. 7 розділу 1 ДКТ (документи, що подаються Учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів, повинні бути складені українською мовою. У разі надання Учасниками будь-яких документів іноземною мовою, вони повинні бути перекладені українською мовою та переклад (або справжність підпису перекладача) засвідчені нотаріально або легалізовані у встановленому законодавством України порядку. Тексти повинні бути автентичними);
    - в пропозиції наявна копія довіреності Каряка А.С. від 24.05.2016 р. про передачу у користування транспортного засобу, а умовами п.11 Розділу 3 ДКТ передбачалось надання оригіналу або нотаріально завіреної копії, отже даний документ не підтверджує виконання вимог п. 2 Розділу 3 ДКТ та Додатку № 2 до ДКТ;
    - в пропозиції наявна копія довіреності Дмитренко П.І. від 24.05.2016 р. про передачу у користування транспортного засобу, а умовами п.11 Розділу 3 ДКТ передбачалось надання оригіналу або нотаріально завіреної копії, отже даний документ не підтверджує виконання вимог п. 2 Розділу 3 ДКТ та Додатку № 2 до ДКТ;
    - складі пропозиції конкурсних торгів відсутні копії документів працівників Учасника про навчання та перевірку знань працівників, які будуть задіяні при виконанні договору укладеного за результатами проведення процедури закупівлі, обов'язково з діючим терміном з правил технічної експлуатації тепло використовуючих установок і теплових мереж та систем та надано Лист-роз'яснення № 33-05/16 від 24.05.2016 р., який не підтверджує виконання пп.1 п.2 Додатку № 2 та п. 2 Розділу 3 ДКТ;
    - надані Учасником відгуки б/н б/д від ТОВ « ДАКО ІНВЕСТМЕНС, ЛТД» не містять посилань на № та дату договору (договорів) , у підтвердження виконання якого (яких) надається (надаються), що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 та п. 3 Додатку № 2 ДКТ;
    - наданий Учасником Рекомендаційний лист № 01/23-05 від 23.05.2016 р. ТОВ «СЗ ХОЛДИНГ» не містить посилань на № та дату договору, у підтвердження виконання якого надається, що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 та п. 3 Додатку № 2 ДКТ;
    - наданий Учасником Відгук № 09/02-2 від 08.04.2016 р. ДП «КМС УКРАЇНА» не містить посилань на № та дату договору, у підтвердження виконання якого надається, що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 та п. 3 Додатку № 2 ДКТ;
    - в наданій в складі пропозиції конкурсних торгів оборотно-сальдовій відомості ПП «Енерготех» за 01.01.16-24.05.16 відсутня інформація про наявність у субпідрядної організації обладнання, що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 ДКТ , п. 9 Розділу 3 ДКТ та Додатку № 2.1. до ДКТ;

- в складі пропозиції конкурсних торгів відсутній Акт приймання – передачі об'єкта найму згідно вимог п.2.1. Договору найму оренди транспортного засобу укладеного між Кругловим І.В. та ТОВ «ПРЕМ'ЄР ЛІФТ» від 02.06.2015 р., що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 ДКТ , п. 9 Розділу 3 ДКТ та Додатку № 2.1. до ДКТ;

- наданий лист – відгук № 075/2467/2016 від 23.05.2016 р. ТОВ «СЗ ХОЛДИНГ» не містить посилань на № та дату договору на підтвердження виконання якого надається, що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 та п. 3 Додатку № 2 ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію договору № 01/0110-01К від 01.10.2014 р на російській мові та відсутній його переклад, що суперечить вимогам п. 7 розділу 1 ДКТ (документи, що подаються Учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів, повинні бути складені українською мовою. У разі надання Учасниками будь-яких документів іноземною мовою, вони повинні бути перекладені українською мовою та переклад (або справжність підпису перекладача) засвідчені нотаріально або легалізовані у встановленому законодавством України порядку. Тексти повинні бути автентичними);

- надане в пропозиції Учасника «Благодарственное письмо» від ООО «Модный Континент-Украина» на російській мові та відсутній його переклад, що суперечить вимогам п. 7 розділу 1 ДКТ;

- у наданому у складі пропозиції конкурсних торгів відгуку АБ «Укргазбанк» від 20.05.2016 № 075/2466/2016 відсутні посилання на № та дату договору на підтвердження виконання якого надається, що не підтверджує виконання вимог п.2 Розділу 3 та п. 3 Додатку № 2 ДКТ;

- надана в пропозиції Учасника копія «Рекомендательного письма» ВАТ «ВіЕйБі Банк» не містить посилання на № та дату договору на підтвердження виконання якого надається; текст на російській мові та відсутній його переклад, не відповідає вимогам п. 7 розділу 1 ДКТ та п. 3 Додатку 2.1. ДКТ (вимагалось надання оригіналу або нотаріально завіреної копії);

- надана в пропозиції Учасника копія «Рекомендательного письма» АТ «СБЕРБАНК РОСІЇ» не містить посилання на № та дату договору на підтвердження виконання якого надається; текст на російській мові та відсутній його переклад, не відповідає вимогам п. 7 розділу 1 ДКТ та п. 3 Додатку 2.1. ДКТ (вимагалось надання оригіналу або нотаріально завіреної копії).

5.1.2. Товариство з обмеженою відповідальністю «Чистий світ фасіліком» - пропозиція учасника не відповідає умовам документації конкурсних торгів (далі – ДКТ) з наступних підстав:

- Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано документів, що підтверджують повноваження посадової особи Учасника процедури закупівлі на підписання документів пропозиції конкурсних торгів відповідно до абз.6 п.1 Розділу 3 ДКТ, що є порушенням п.2 Розділу 3 ДКТ;

- в пропозиції конкурсних торгів щодо ціни, що надана Учасником, зазначено скорочене найменування Учасника, тоді як має бути зазначено повне найменування Учасника, що є порушенням Додатку №1 до ДКТ. Крім цього пропозиція конкурсних торгів щодо ціни Учасника не відповідає формі пропозиції конкурсних торгів щодо ціни визначеній в Додатку №1 до ДКТ;

- відповідно до п.1 Додатку №2 до ДКТ замовником вимагалось надання довідки довільній формі, що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання необхідного для надання послуг, транспорту ( не менше 4-х автомобілів для оперативної бригади фахівців) та офісного приміщення). Підтвердити відповідними документами. Учасником в порушення вимог цього пункту в наданій довідці не зазначено інформації щодо наявності офісного приміщення та не підтверджено наявності офісного приміщення;

- оборотно-сальдова відомість, що надана Учасником у складі пропозиції Учасника містить текст на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ.

- Сторінки 71-90 пропозиції конкурсних торгів Учасника містять текст на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ.

- відповідно до пп.1 п.2 Додатку №2 до ДКТ замовником вимагалось надання детальної довідки, що містить інформацію про наявності працівників Учасника відповідної кваліфікації необхідних для надання послуг, які мають необхідні знання, досвід та будуть залучені до виконання

договору укладеного за результатами проведення даної процедури закупівлі. Підтвердити копіями документів працівників Учасника відповідної кваліфікації про навчання та перевірку знань працівників, які будуть задіяні при виконанні договору укладеного за результатами проведення даної процедури закупівлі, обов'язково з діючим терміном, тоді як Учасником в порушення вимог цього пункту надана довідка, яка не містить інформації про працівників, які будуть залучені до виконання договору та відсутні копії документів працівників Учасника відповідної кваліфікації про навчання та перевірку знань працівників, які будуть задіяні при виконанні договору укладеного за результатами проведення даної процедури закупівлі

- Учасником в пропозиції конкурсних торгів надано довідку про підтвердження виконання аналогічних договорів, яка суперечить вимогам п. 3 Додатку №2 до ДКТ;

- Учасником в пропозиції конкурсних торгів на підтвердження довідки про виконання аналогічних договорів надано копії договорів на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ. Крім цього, надані копії договорів, що не містять додатків, які є їх невід'ємною частиною;

- на підтвердження довідки про виконання аналогічних договорів надано копії листів-відгуків, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.3 Додатку №2 до ДКТ;

- на підтвердження довідки про виконання аналогічних договорів надано копії листів-відгуків на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ;

- звіту про фінансові результати, баланс та звіт про рух грошових коштів надані Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не містять підпису головного бухгалтера;

- У складі пропозиції конкурсних торгів відсутня довідка, що містить інформацію про юридичних осіб, які здійснюють контроль за учасником, та/або перебувають під спільним контролем з учасником, що є порушенням пп.8 п. 4 Додатку №2 до ДКТ;

- в порушення вимог п.п.10 п.4 Додатку №2 до ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку, що не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї, фізичної особи, яка здійснює контроль над учасником;

- в порушення вимог п.п.11 п.4 Додатку №2 до ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку, що не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї, службової (посадової) особи учасника, уповноваженої здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин;

- на підтвердження повноважень посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акценту пропозиції конкурсних торгів учасника надано копію протоколу загальних зборів про обрання директора та копію наказу про призначення директора, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає пп. 15 п.4 Додатку № 2 до ДКТ.

- Відповідно до Додатку №3 до ДКТ замовником вимагалось надання гарантійного листа Учасника з переліком матеріалів, які будуть використовуватися при наданні послуг, що відповідають вимогам державної санітарно-епідеміологічної експертизи, тоді як Учасником в порушення вимог цього надано гарантійний лист в якому міститься інформація про наявність миючих засобів;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасника наявні документи, які містять текст російською мовою (арк. 275, арк. 25-35, арк. 45-47) та, які не мають перекладу на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ

Заступник Голови Правління,  
голова комітету конкурсних торгів



О.В. Дубровін