

ІНФОРМАЦІЯ №91/16
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;

1.2. Місцезнаходження: вул. Богдана Хмельницького, 16-22, м.Київ, 01030;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: вода мінеральна та безалкогольні напої (вода мінеральна);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: 16 800 штук;;

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Київ – приміщення Замовника;

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: протягом 8 (восьми) робочих годин з моменту отримання заявки від Замовника;

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 16.03.2016.

5. Підстави відхилення пропозицій конкурсних торгів:

5.1. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «АРГО ПОДІЛЛЯ» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ) з наступних причин:

- на підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасником надано копію наказу №1/13 від 24.12.2013р. та копію протоколу №01/2013 від 23.12.2013р., що є порушенням п. 11 Розділу 3 ДКТ, де визначено, що у випадках, коли в документації наявна вимога Замовника щодо надання копії документа – це означає, що має бути надана копія, посвідчена підписом уповноваженої особи Учасника та скріплена печаткою Учасника. У всіх інших випадках Замовник вимагає надання оригіналу або нотаріально засвідченої копії відповідного документа;

- документи у складі пропозиції конкурсних торгів складені не у послідовності, що визначена п.2 Розділу 3 ДКТ;

- Реєстр документів пропозиції конкурсних торгів не містить підпису уповноваженої особи учасника та не містить відбитку печатки учасника, що не відповідає вимогам п.1 Розділу 3 документації конкурсних торгів;

- відповідно до п.1 Додатку №2 до ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень). Учасником в порушення вимог цього пункту в наданій довідці не зазначено інформації щодо наявності транспорту;

- відповідно до п.3 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів (вказати не менше п'яти договорів з різними контрагентами), в порушення вимог цього пункту Учасником в наданій довідці зазначено предмет закупівлі – продукти харчування, що є не аналогічним предмету даної процедури закупівлі;

- відсутня копія звіту про рух грошових коштів учасника (за останній звітний період), що є порушенням п.п.1 п.4 Додатку №2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів відсутній гарантійний лист про відсутність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів, що є порушенням п.1 п.5 Додатку №2 до ДКТ;

- Учасником надано Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань сформований 30.10.2015р, тоді як відповідно до п.п.4 п. 5 Додатку №2 до ДКТ замовником вимагалось не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;

- Учасником в пропозиції конкурсних торгів надано копію довідки, виданої Міністерством внутрішніх справ України, про відсутність судимості Андрійчука О.А., станом на 10.02.2016р. тоді як відповідно п.п.5 п.5 Додатку №2 до ДКТ замовником вимагалось надання Гарантійного листа про відсутність судимості фізичної особи-учасника або службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено Учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або укладати договір;

- Учасником в пропозиції конкурсних торгів надано один гарантійний лист, який містить інформацію, що директора Андрійчука О.А. не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення; що ТОВ Арго Поділля» не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до бюджету, не є банкрутом і стосовно нього не

відкрито ліквідаційну процедуру, тоді як Замовником відповідно пп. 1, 6, 7 п.5 Додатку №2 до ДКТ вимагалось надання окремих гарантійних листів;

- у складі пропозиції конкурсних торгів відсутня довідка у довільній формі, що містить інформацію про юридичних осіб, які здійснюють контроль за учасником, та/або перебувають під спільним контролем з учасником, що є порушенням пп.8 п.5 Додатку №2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів відсутня довідка у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сім'ї, які здійснюють контроль над учасником (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків), що є порушенням пп.10 п.5 Додатку №2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів відсутня довідка у довільній формі, що містить інформацію про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків), що є порушенням пп.11 п.5 Додатку №2 до ДКТ;

- у складі пропозиції конкурсних торгів відсутні документи, що підтверджують повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акценту пропозиції конкурсних торгів учасника, що є порушенням пп.15 п.5 Додатку №2 до ДКТ;

- в порушення вимог Додатку №3 до ДКТ учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано порівняльну таблицю відповідності Товару вимогам Замовника, завірену печаткою та підписом Учасника;

- Учасником не заповнено п.5.1. проекту договору, а Розділ 13 та Додаток №1 до проекту договору про закупівлю, що наданий Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів заповнено з порушенням Додатку №4 до ДКТ.

Заступник Голови Правління,
голова комітету конкурсних торгів



О.В. Дубровін