

ІНФОРМАЦІЯ №50/15
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;

1.2. Місцезнаходження: вул. Богдана Хмельницького, 16-22, м.Київ, 01030;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: послуги агентств щодо стягнення платежів і послуги бюро кредитних історій (послуги зі стягнення простроченої заборгованості);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: 3207 договорів, з загальною сумою простроченої заборгованості 36 644 023,79 грн. (еквівалент по курсу НБУ станом на 01.12.2015);

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: всі регіони України;

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: за певним реєстром боржників відбувається терміном 6 календарних місяців від дати передачі в роботу в межах підписаного договору.

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 31.12.2015.

5. Підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів:

5.1. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «Європейська агенція з повернення боргів» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів з наступних причин:

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника пронумеровані аркуші та не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ.

на підтвердження повноважень посадової особи учасника щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів надано копію протоколу загальних зборів про обрання директора та копію наказу про призначення директора, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.1 Розділу 3 ДКТ.

на підтвердження довідки про матеріально-технічну базу Учасником надано копії частин договорів суборенди нерухомого майна та програмних продуктів, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.1 Додатку № 2 ДКТ. Крім того, такі частини документів містять текст на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ. У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутні документи, що підтверджують іншу інформацію викладену у цій довідці, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.1 Додатку № 2 ДКТ.

у довідці про працівників відсутня інформація кількості результативних виїздів за адресами указаними боржниками та кількість зустрічей, що проводяться з боржниками, а також не вказано наявність відповідної кваліфікації працівників, які будуть залучені до процесу надання послуг, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 ДКТ.

на підтвердження довідки про працівників надано копію частини трудової книжки Кисіль Н.А., Чекерес С.М., а Замовником вимагалось надання копії трудової книжки, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 ДКТ.

копія трудової книжки Кисіль Н.А., Шлапак Ю.О. не містить підпису власника книжки, що є порушенням Інструкції про порядок ведення трудових книжок працівників.

на підтвердження довідки про працівників Учасником надано копію частини трудової книжки Чекерес С.М., яка містить текст на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ.

на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів Учасником не надано договорів та документів, що підтверджують виконання таких договорів, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.3 Додатку № 2 ДКТ.

на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів надано копії листів-відгуків, які мають текст на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ.

копія звіту про фінансові результати учасника за 2014 рік та копія балансу учасника за 2014 рік не мають відмітки про подання до органів статистики, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.4 Додатку № 2 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутня довідка (-и) з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) учасника в банківських установах та про відсутність (наявність) у учасника заборгованості за кредитами та відсотками, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.5 Додатку № 2 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутня довідка у паперовому вигляді, видана відповідним територіальним податковим органом про відсутність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.6 Додатку № 2 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасником надано копію Статуту, а Замовником вимагалось надання оригіналу або нотаріально завіреної копії такого документу, що не відповідає п.8 Розділу 3 та п.8 Додатку №2 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутній документ, виданий уповноваженим органом, про наявність або відсутність судимості фізичної особи-учасника або службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено Учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або укладати договір, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.10 Додатку № 2 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутня інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення видана територіальним органом Міністерства юстиції України, яка свідчить про внесення відомостей або відсутність відомостей про фізичну особу-учасника або службову (посадову) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або укладати договір, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.11 Додатку № 2 ДКТ.

у довідці про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин Учасником не зазначено членів сім'ї такої особи, що не відповідає вимогам п.16 Додатку № 2 ДКТ.

на підтвердження повноважень посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника надано копію протоколу загальних зборів про обрання директора та копію наказу про призначення директора, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.20 Додатку № 2 ДКТ.

Додаток № 8 до договору про закупівлю не заповнений учасником, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 ДКТ.

5.2. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «УКГ» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів з наступних причин:

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника пронумеровані аркуші та не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ.

надана у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника Пропозиція конкурсних торгів щодо ціни за формою не відповідає Додатку № 1 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутні документи, що підтверджують інформацію зазначену у довідці про матеріально-технічну базу щодо наявності офісної техніки, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.1 Додатку № 2 ДКТ.

у довідці про працівників Учасником не зазначено наявність відповідної кваліфікації працівників, які будуть залучені до процесу надання послуг, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 ДКТ.

копія трудової книжки Сухенко В.В., Московкіної М.В., Старчеусової А.Р. не містить підпису власника книжки, що є порушенням Інструкції про порядок ведення трудових книжок працівників.

на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів Учасником надано нотаріально завірнену копію договору між товариством з обмеженою відповідальністю «УНІВЕРСАЛЬНА КОЛЕКТОРСЬКА ГРУПА» (код ЄДРПОУ 34926473) та публічним акціонерним товариством «Платинум Банк». Слід зазначити, що Учасником конкурсних торгів – є ТОВ «УКГ» (код ЄДРПОУ 34911336). Отже, Учасником надано недостовірну інформацію про наявність досвіду виконання аналогічних договорів.

на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів Учасником не надано документів, що підтверджують виконання таких договорів, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.3 Додатку № 2 ДКТ.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасником надано на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів нотаріально завірнену копію договору з ПАТ «Промінвестбанк» від 04.01.2016 та копію рекомендаційного листа ПАТ «Промінвестбанк» від 05.08.2015. Слід зазначити, що такий рекомендаційний лист не може засвідчувати взаємовідносини між контрагентами по пізніше укладеному договору.

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутній копія Звіту про рух грошових коштів за останній звітний період, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.4 Додатку №2 ДКТ.

Додаток № 8 до договору про закупівлю не заповнений учасником, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 ДКТ.

5.3. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «КРЕДИТЕКСПРЕС ЮКРЕЙН ЕЛ.ЕЛ.СІ» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів з наступних причин:

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника пронумеровані аркуші та не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ.

на підтвердження повноважень посадової особи учасника щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів надано копію наказу про початок виконання обов'язків директора та копію Протоколу №1/2011, а Замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає вимогам п.1 Розділу 3 ДКТ.

юридична адреса Учасника (відповідно до Статуту – 04112, Україна, м.Київ, вулиця Олени Теліги, будинок 6, корпус 1) не відповідає юридичній адресі в інших документах: довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів; свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, тощо.

у довідці про матеріально-технічну базу Учасника не зазначено інформацію про наявність офісного приміщення та офісної техніки, у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника відсутні документи, що підтверджують інформацію викладену у цій довідці, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.1 Додатку № 2 ДКТ.

у довідці про працівників відсутня інформація кількості результативних виїздів за адресами указаними боржниками та кількість зустрічей, що проводяться з боржниками, а також не вказано не менше 5 (п'яти) працівників учасника, які будуть залучені до процесу надання послуг, їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід роботи, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 ДКТ.

на підтвердження довідки про працівників надано копію частини трудової книжки Даценка О.С., а Замовником вимагалось надання копії трудової книжки, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.2 Додатку № 2 ДКТ.

копія трудової книжки Шуляк Н.В., Березанської К.В. не містить підпису власника книжки, що є порушенням Інструкції про порядок ведення трудових книжок працівників.

у довідці про наявність досвіду виконання аналогічних договорів не вказано не менше 3 різних контрагентів, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.3 Додатку № 2 ДКТ.

на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів надано копії частин договорів, відсутні у складі пропозиції конкурсних торгів учасника документи, що підтверджують виконання таких договорів, що не відповідає вимогам п.8 Розділу 3 та п.3 Додатку № 2 ДКТ.

на підтвердження довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів надано копії листів-відгуків, які мають текст на російській мові та відсутній у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п.7 Розділу 1 ДКТ.

відповідно до пропозиції конкурсних торгів щодо ціни уповноваженою особою учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі – є Митус Ю.М. Разом із тим, в порушення вимог п.10, 11 Додатку № 2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів відсутній документ, виданий уповноваженим органом, про наявність або відсутності судимості службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено Учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або укладати договір на Митус Ю.М. До того ж, у складі пропозиції конкурсних торгів відсутня інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення видана територіальним органом Міністерства юстиції України, яка свідчить про внесення відомостей або відсутності відомостей про службову (посадову) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або укладати договір на Митус Ю.М.

у складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутня довідка у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сім'ї, які здійснюють контроль над учасником.

інформація викладена у довідці про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або закінчення цивільно-правових відносин не відповідає Статуту Учасника – не вказано інших членів дирекції.

у складі пропозиції конкурсних торгів відсутні документи, що підтверджують повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акценту пропозиції конкурсних торгів учасника.

відповідно до пропозиції конкурсних торгів щодо ціни уповноваженою особою учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі – є Митус Ю.М. Разом із тим, проект договору підписаний директором Осіпчуком М.В.

Додаток № 8 до договору про закупівлю не заповнений учасником, що не відповідає вимогам п.2 Розділу 3 ДКТ.

Заступник голови комітету конкурсних торгів



Н.Є. Гавришук